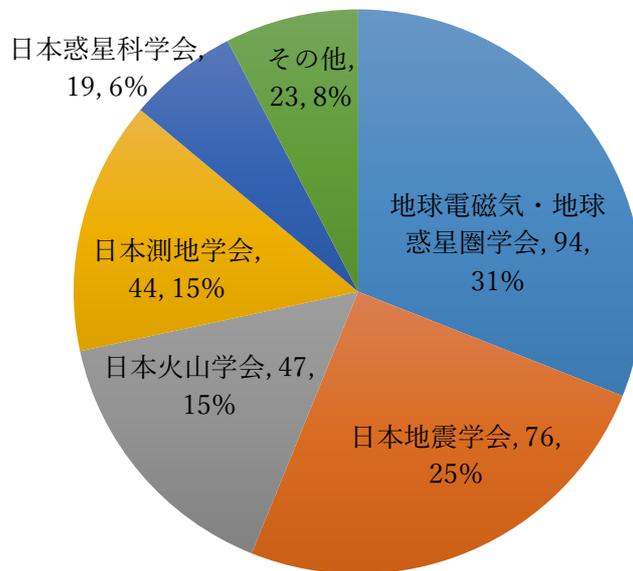
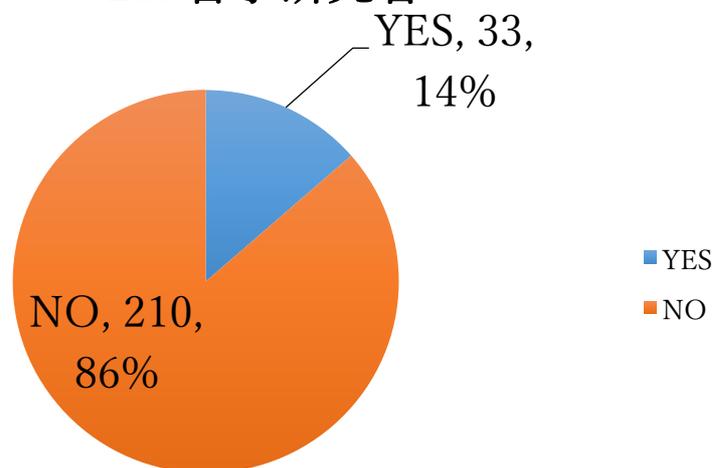


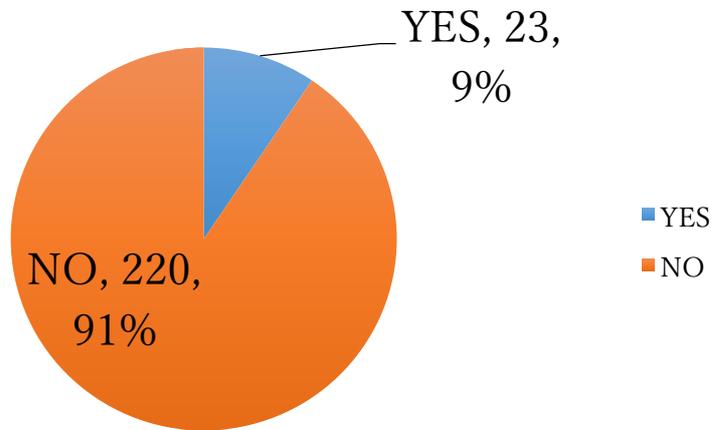
## 1. 所属学会をお聞かせください



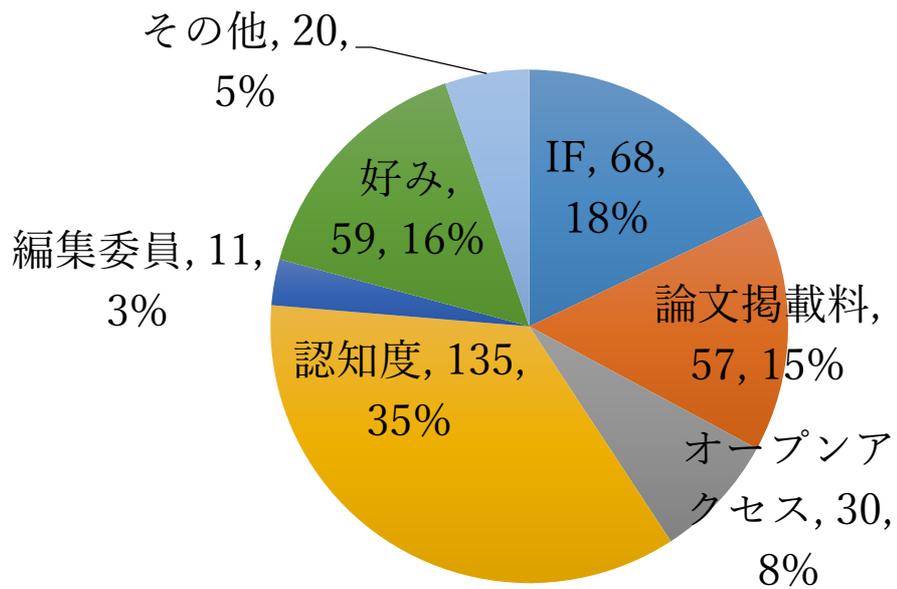
## 2a. 若手研究者



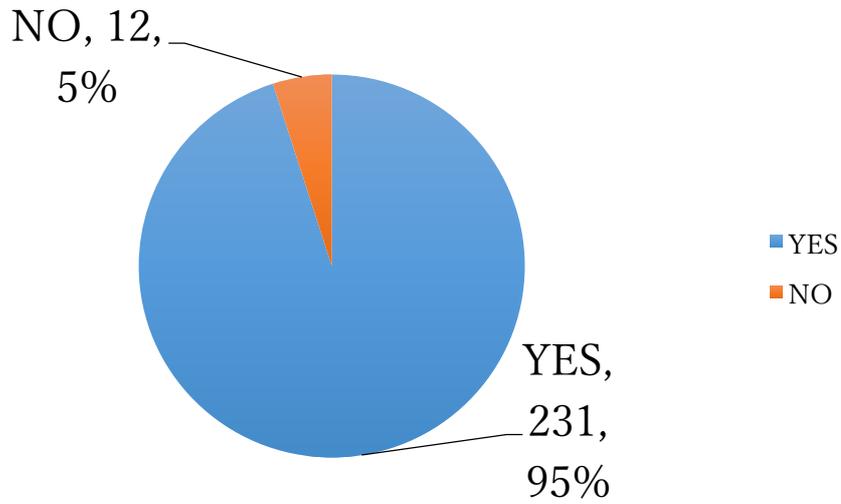
## 2b. 学生



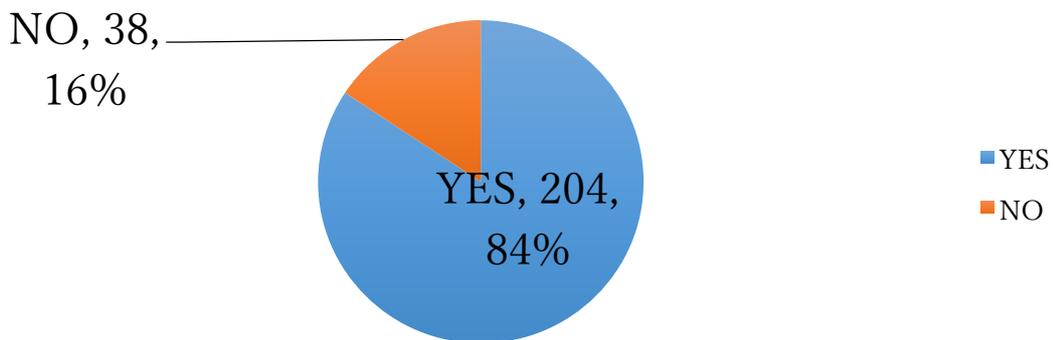
## 3-2. 投稿する学術誌を選択する基準は何ですか？



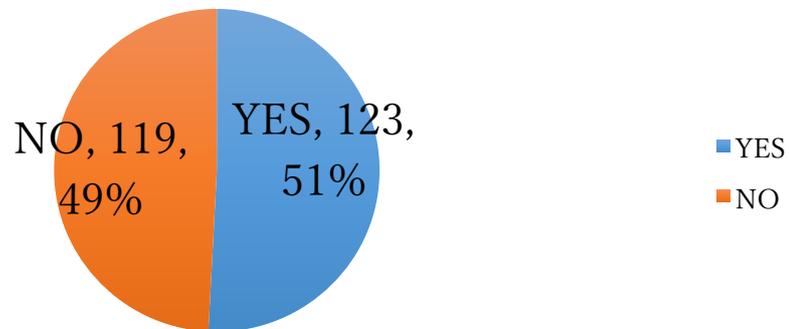
#### 4. EPS誌を知っている



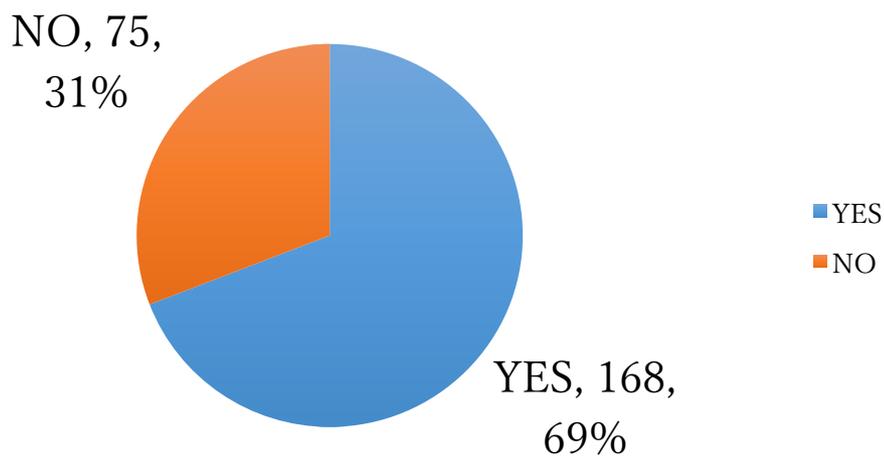
#### 5. EPS誌はオープンアクセス出版(CC-BY)であることを知っている



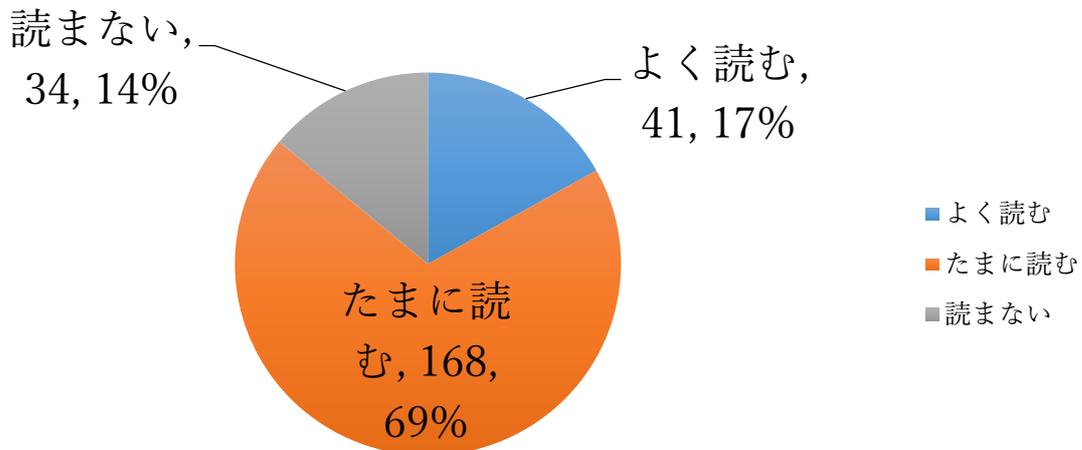
## 6. Impact Factor (2014)が1.328であることを知っている



## 7. EPS賞について知っている



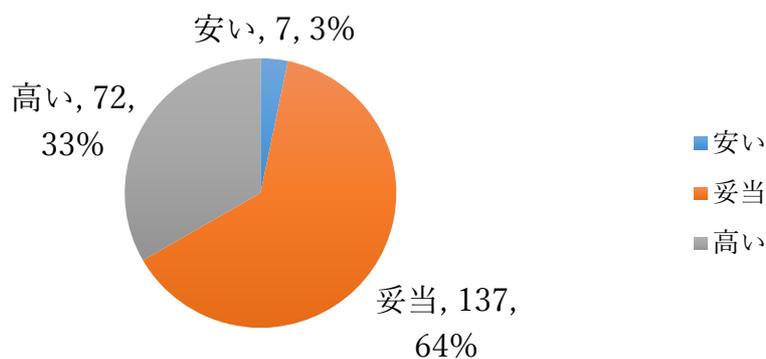
## 8. EPS誌の出版論文を定期的に読んでいます



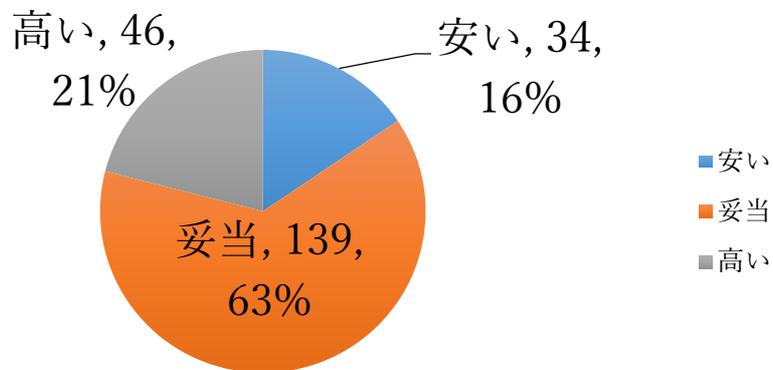
## 9. EPS誌の論文掲載料が5学会会員には割引されていることを知っている



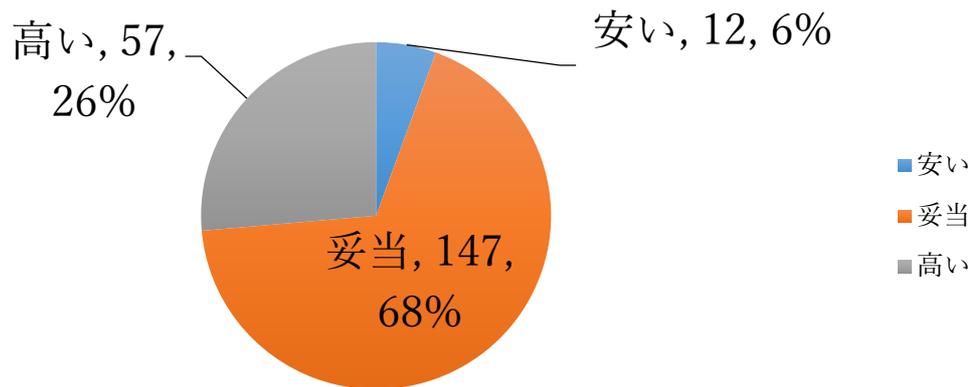
## 9A. Full paper/Technical reportの通常価格900ユーロは



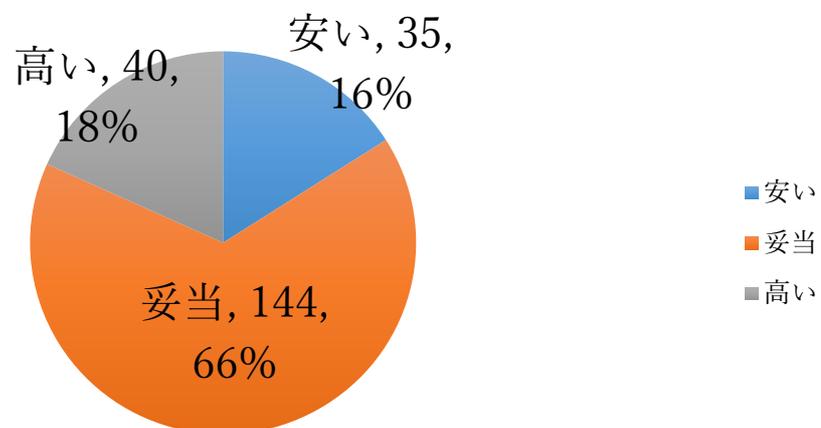
### 9B. Full paper/Technical reportの 会員価格540ユーロは



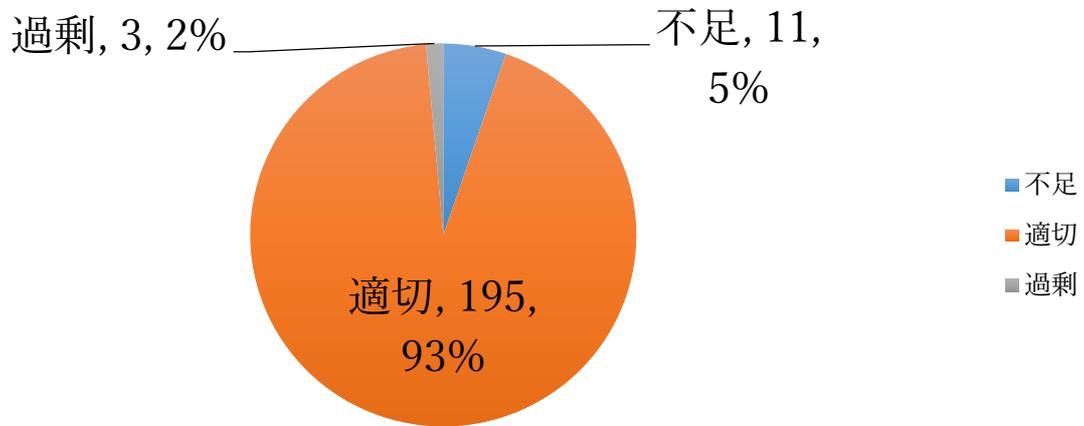
### 9C. Letterの通常価格540ユーロは



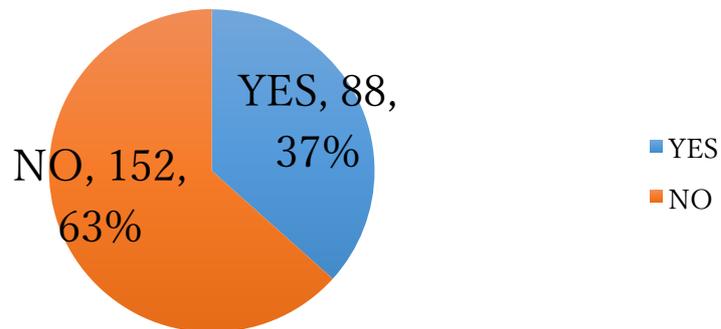
### 9D. Letterの会員価格360ユーロは



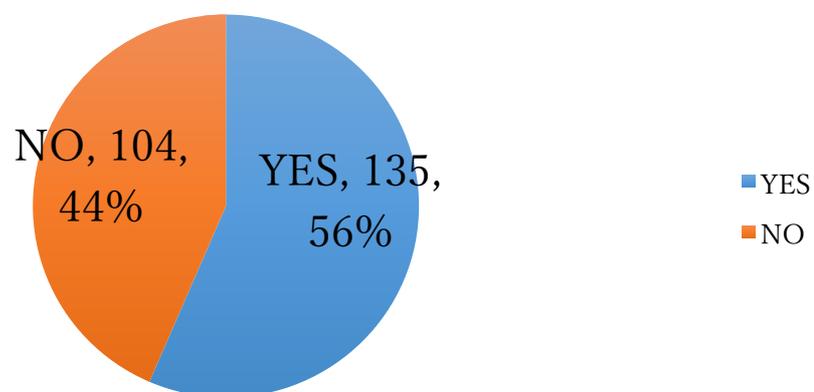
### 9E. 5学会の分担金の対価として会員割引は



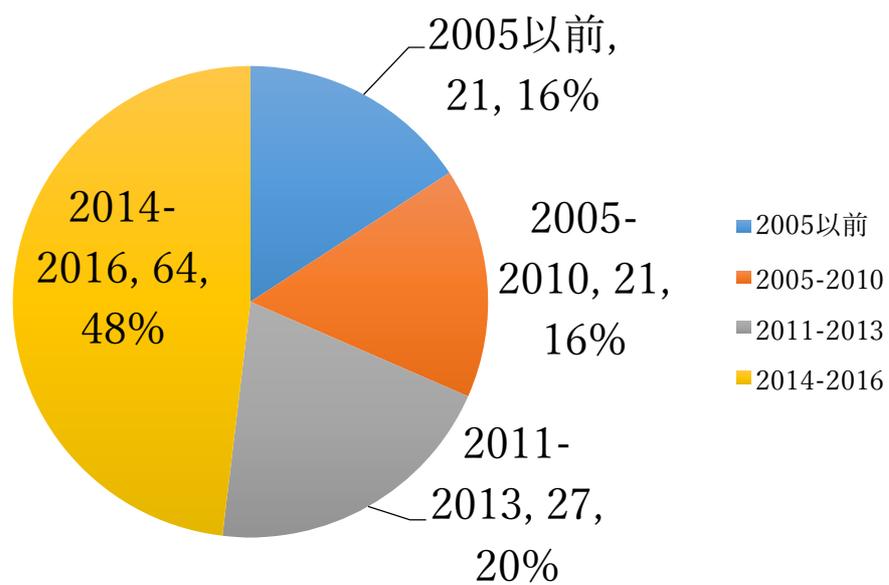
### 10. 受理後に著者負担無しで英文校正が受けられることを知っている



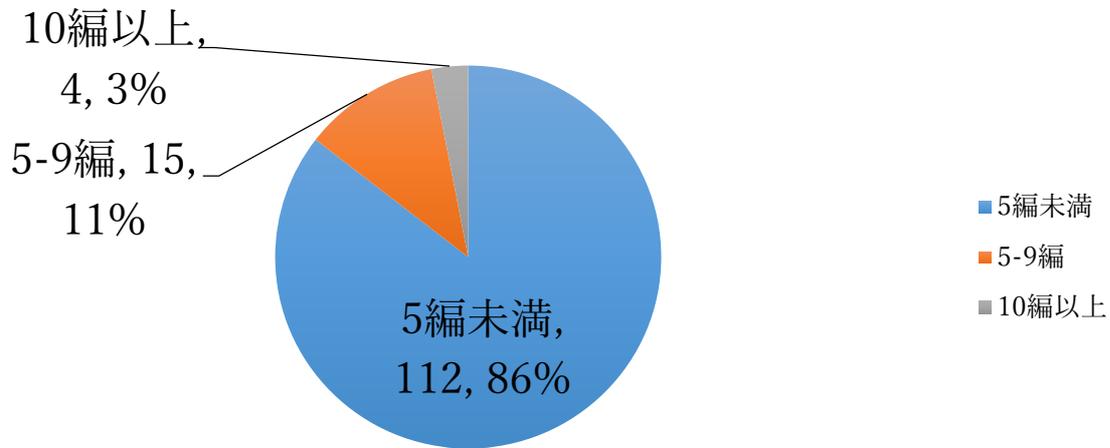
## 11. EPS誌に論文を投稿したことがある



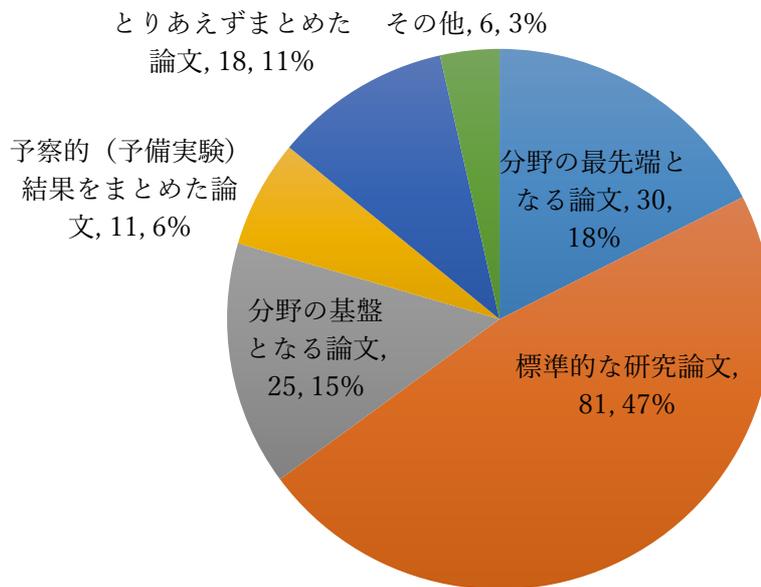
### 11-A. 最近投稿したのは



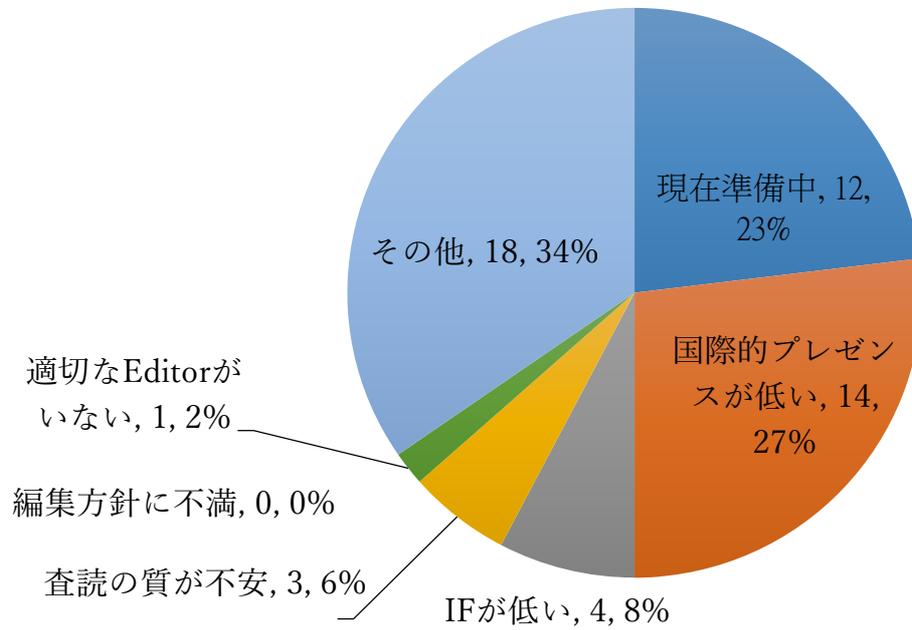
### 11-B. これまでEPS誌に投稿した論文数は



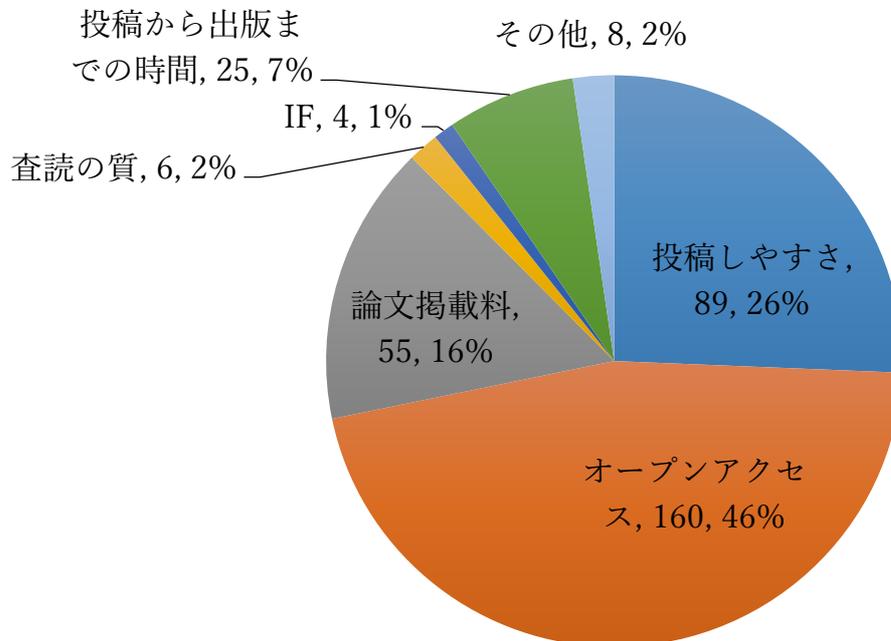
### 11-C. 投稿した論文は自分にとってどのような位置づけですか？



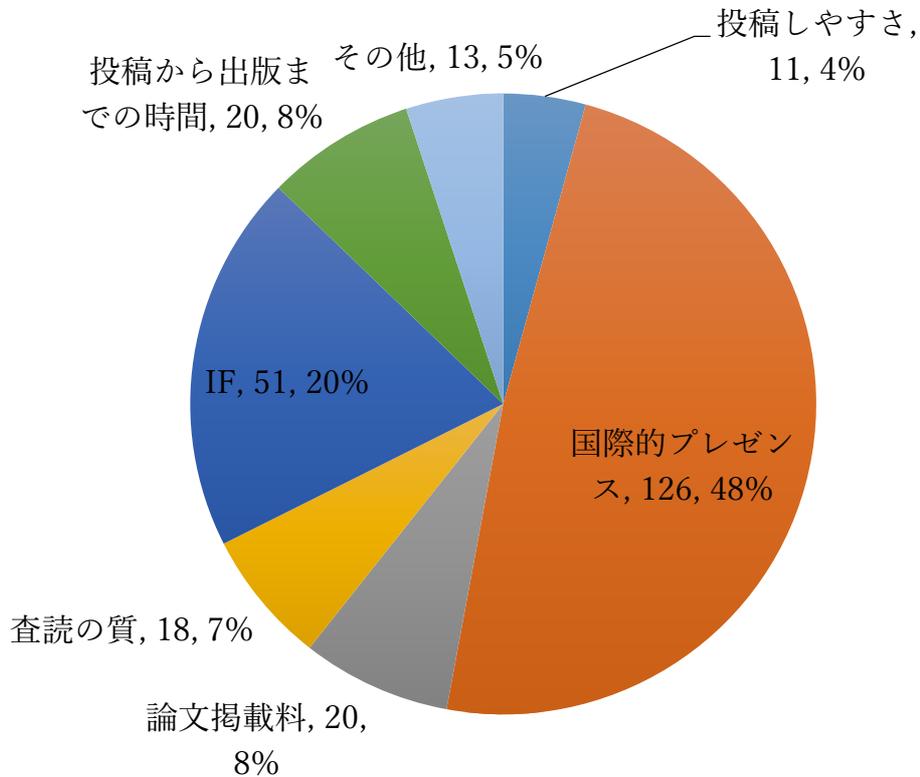
### 11-1. 投稿しない理由は何でしょうか？



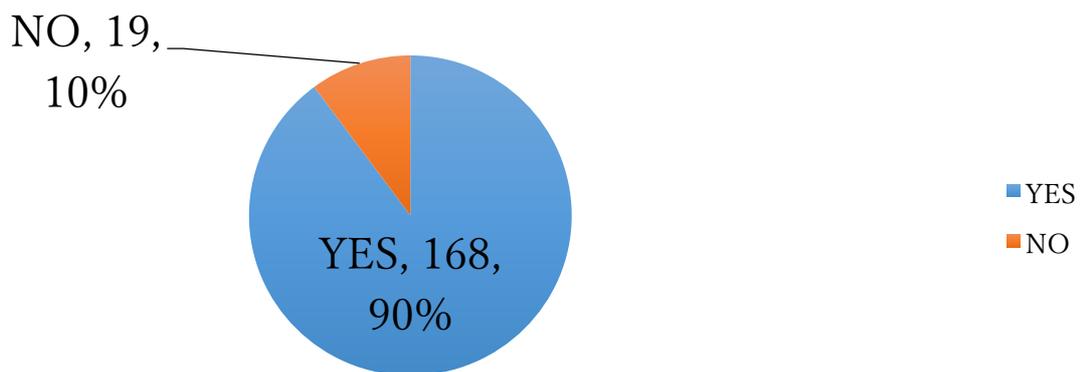
### 12. EPS誌で良いと思われる点は何でしょうか？



### 13. EPS誌で改善が必要と思われる点は何でしょうか？



### 14. Springer社での出版に満足している



#### 14-1. 何が不満ですか？

- どちらともいえない
- システムがいまいちだと感じます
- 全般的に少々高い
- 査読システムが使いにくい
- 価格

- 面倒
- 受理から出版までのプロセスの段取りの悪さ
- Web 投稿フローが悪い
- 投稿システム
- 受理「後」の英文校正は是か？
- HP が見にくい
- proof のやりとりなどやや不満
- HP のデザイン
- Web がわかりにくい
- 掲載料が高い
- 投稿掲載料で返金があり、手続きが大変だった
- 閲覧サイトが使いにくい
- ページが重い

#### 15. ご自由にご意見をお書きください

- 各学会が負担をしてまで維持する目的を明確にすべき
- 研究費を持っていない投稿者の投稿料を安くしてほしい
- Impact Factor の向上 Citation の可視化の充実
- 途上国への免除があれば良い 実際あるが情報が分かりにくいということ
- 是非ブースで Beer を出してください。来年は飲み物 Inspector の札をつけてきます
- 維持が大変な現状を会員に知ってもらう必要がある
- EPS 誌を初めて知りました
- 料金を高くしてもよいのでプロモーションにお金をかけてほしいです。認知度は若手にとって大切なので！
- 中間評価の資料を拝見しました。様々な取組、達成事項すばらしいと思います。次の論文の投稿先として積極的に検討させていただきます。
- 研究テーマによって投稿を検討したいと思います
- レフェリーをやってくれた方は投稿 1 年間無料にするなどが好ましい
- Space Physics community での国際的プレゼンスを向上させて欲しい。(今以上に)
- もっと見てみます。